

ולענין לשון הרע לית זה משום לישנא בישא היכא דמתאמר קמי
תרי: ומ"ד בפני ג' איס ליה דרבה בר רב הונא. דנב' הוא גלוי
מילתא ולא במרי הלכך בפני ב' לא הוה מחאה דלא עבדא לאיגלוי.
כן נראה שיטה זו בעיני ועיקר. (הגה"ה). תמיה לי אמאי לא אמר נמי
לימא דלאו קמיפלגי ושאחא משום
דלא מני גמרא לאוקמי כדברי הכל
כדמוקי דרבה בר רב הונא כדמסיק
למילתיה לא דכ"ע אית להו דרבה
בר רב הונא כו'. ע"כ. ולקמן נמי
מוכח דמאן דבעי גלוי מילתא במחאה
בעי שלשה והכי הוה מסקנא
דשמעתא. וכל דרומינו מפרשים דגבי
מחאה נמי לשון הרע איכא דקאמר
פלגי גולגול הוה והלכך לרבה בר
רב הונא אי מתאמר קמי תרי לא
הוה מחאה משום דלית זה משום
לישנא בישא ולא יאמרו לו למחויק
ולאו מילתא היא דלא דמי ללשון
הרע כלל דעיקר מחאה היינו משום
דבעינן שיבא הדבר לאזני של מחויק
ומאז הוא לומר לו כדי שיבא בטרם
ולכך תקני למערער שמיחה בפני
עדים כדי שיזילאו את הקול מדע
דהיכא דאמר להו לא תפיק לכו
שומא לא הוה מחאה [ע"כ]: לא דכ"ע
איס להו דרבה בר רב הונא. דכל
גלוי מילתא לא הוה בפחות מג' ואי
הוה בעינא גלוי מילתא במחאה היא
לריך למחות בפני שלשה. אבל כהכי
פליגי דמ"ד בפני שנים קסבר (א)
שלא בפניו לא הוה מחאה דכיון דאין
מחאה אלא בפניו דזו בשני עדים
שיעירו שמיחה זו וכיון דמחאה בפניו
אין לך גלוי מילתא גדול מזה שהכי
ודאי ידע המחויק שמיחה בו זה וזה

לית בה משום לישנא בישא. דקלא אית לה וסופו שדע אע"ג
דמלוה ע"פ אפי' בכמה עדים אינו גובה מן הלקוחות וטעמא
משום דלית ליה קלא כדאמר לקמן (דף מב.) דהתם הוה טעמא משום
דמאן דזיזין בלינעא זיזין ועוד דהתם
פלוגי חיוב אכל מאן דידע מחאה
יאמר למחויק:

הנהגות הב"ח

(ב) נבי' הוה ליה מחיאתא
למחויק: (ג) רשב"ה ד"ה
לא דכ"ע ובי' קסבר במחאה
שלא בפניו לא הוה מחאה
וביין: (ד) ד"ה אינעא אלא
ובי' דאוקמינא מחי'
וכדפסקין הלכתא אלו:
(ד) ד"ה וכל כו' שאלה וכו'
מעבין: (ה) ד"ה לפי וכו'
ואם מיהו שנה ראשונה וכו'
להכיר עוד בשנתו: (ו) ד"ה
ה"ג אחר ר"ל מי בסוף כל
ג' מי: (ז) תופ' ד"ה מין
וכי' פ"ה עד סוף כל ג'
ובי' ע"כ: (ח) ד"ה ויזך
וכי' ונראה דההיא הלכתא.
ל"כ ובאשכ"ז פ"ג קמ"ח
חלק על זה ומתקן ל"ק
מדי מההיא דלעיל:

רכינו גרשום

מאן דאמר בפני שנים
הוה מחאה לית ליה דרבה
בר רב הונא דודאי אה
מספרין הני שנים למחויק
דמחאה המערער אין לשון
הרע בכך. ומאן דאמר
בפני ג' אית ליה דרבה
דרדאי ג' אין ביה משום
לשון הרע אבל שנים אם
מיהו כפניהם אין מספרים
בשמו משום ולשון הרע
הן מספרין: מאן דאמר
בפני שנים הוה מחאה (א)
דאי בפניו דמחויק עצמו
סני בשנים משום דמחאה
שלא בפניו לא הוה מחאה
ובפניו בעינן מחאה אלא
אי אמרין דמחאה שלא
בפניו (א) הוה מחאה
לא סני בשנים משום דאית
בה לישנא בישא ולא
משעתו ומאן דאמר בפני ג'
צריך למחות בסוף רדאי
מחאה שלא בפניו הוה
מחאה ומשום הכי צריך ג'
דכל מחאה דמתאבדא באפי'
לחאה לית בה משום לישנא
בישא אה תביר אית בה
[לישנא בישא]: סהדותא
בעינן ובתרי סני במקביל
עדות. גלוי מילתא בעינן
לפרסם גלוי מילתא לא
סני בפחות מג'. נידול בר
מנימוי הוה ליה מחיאתא
למחויק שהיה אחד מחויק
בנכסיו וזהו מוחה: צריך
למחות למחויק בסוף כל ג'
וג' שנים שאם לא ימחה
בסוף כל ג' יבול המחויק
לוותר אחרי שמחית סכמת
לי וכבר החוקיק בה ג'
שנן. תרי בה ר' יוחנן
אמאי צריך למחות בסוף
כל ג' וכי גולג' יש לו חזקה
כלומר מאחר שאמר אני
קניתיה מפק אחר שמחית
מכלל דמדי דקדום לכך
באת לידו בגולגולת וכי
גולג' יש לו חזקה כיון
שגולג' הוא אפי' שחתיק
בה כמה שנים אין חזקה
חזקה ומקשי גולג' וכו'
והא לא גולג' הוא דהא קא
טעה דובנה נידוליה ובתורת
מכירה אמאי ליהי' ולא
גולג' הוא אלא פרי' הכי
וכי בגולג' יש לו חזקה היא
דבגולג' דמי דטוען שיש לו
חזקה שקנאה ממנו אמרי
מחאתו ולא קודם וכי מי
שהוא כגולג' יש לו חזקה
(ג) בתר דקאמר אלא דאי
אין לו חזקה ואמאי צריך
למחות בסוף כל שלש:
ערער בשנה ראשונה וחזר
וערער בשנה שנייה וחזר
בשלישית אם מחמת טענה
ראשונה הוה כל ג' ערערין
שלא שנה דברו אין לו

לית בה משום לישנא בישא מ"ד בפני שנים
לית ליה דרבה בר רב הונא ומ"ד בפני ג' אית
ליה דרבה בר רב הונא לא דכולי עלמא אית
להו דרבה בר רב הונא והכא כהא קא
מיפלגי מ"ד בפני שנים קסבר מחאה שלא
בפניו לא הוה מחאה ומ"ד בפני ג' קסבר
מחאה שלא בפניו הוה מחאה אי בעית
אימא דכ"ע מחאה שלא בפניו הוה מחאה
והכא בהא קמיפלגי מ"ד בפני ב' סבר סהדותא
בעינן ומאן דאמר בפני ג' קסבר גלוי מילתא
בעינן גידל בר מנימוי הוה ליה (א) מחויאתה
למחויי אשכחינהו לרב הונא ולחייא בר רב
ולרב חלקיה בר טובי דהוו יתבי ומחא קמייהו
לשנה הדר אתא למחויי אמרו ליה לא צריכת
הכי אמר רב כיון שמיהה שנה ראשונה שוב
אינו צריך למחות ואיכא דאמרי ליה חייא
בר רב כיון שמיהה שנה ראשונה שוב אין
צריך למחות אר"ל משום בר קפרא וצריך
למחות בסוף כל ג' וג' תהי בה רבי יוחנן
וכי גולג' יש לו חזקה גולג' ס"ד אלא כגולג'
יש לו חזקה אמר רבא "הלכתא צריך
למחות בסוף כל ג' וג' תני בר קפרא יערער
חזר וערער חזר וערער אם מחמת טענה
ראשונה ערער אין לו חזקה ואם לאו יש לו
חזקה אמר רבא א"ר נחמן מחאה בפני שנים
ואין

בסוף כ"ג ג'. אין לפרסם דטעמא שלא יאמר לקחתי אחר המחאה
כדפ"ה כיון דעל כרחו מודה דמעיקרא קודם מחאה לא בתורת מכירה
נחת זה אין נאמן לומר אחרי כן קניתי ועוד דל"כ שפיר קרי ליה
גולג' אלא טעמא כדפ"ה משום דתלת שנין מודהר איניש בעטריה
אחר המחאה ותו לא ולהאי טעמא הא דאמר לעיל (דף ע"ג.) אבל
אכלה שית שנין אין לך מחאה גדולה מזו פליגא אהך דהכא דקאמר
לצריך למחות כל ג' (א) ונראה דההיא הלכתא דסתמא דגמרא קאמר
לה ולא כמו שפסק ר"ח דלהכא כבר קפרא: **מחאה** בפני שנים
ואין צריך לומר בחובו. ואם תאמר ומה מועיל הכתיבה והא לא חשיב
שטר אם לא נעשה מדעת מי שהוה חובתו כגון שטר מכר
מדעת
למחויק דמי דמסתמא ידע במחאה זו אבל בשנים מסתמא לא ידע: **מחויאתה** למחויי. שהיה אחד מחויק בנכסיו והיה רוצה למחות ומיהו
קמייהו בפני שלש. וה"ה לפני שנים כדאמר רבא לקמן מחאה בפני ב' ואין צריך לומר בתוכו אלא הכי הוה עובדא וכן פסק ר"ח דמחאה
בפני שנים: **לשנה אחרת אסא.** פעם שניה ומיהו קמייהו. ק"ל דכל שנה ושנה צריך למחות ואם מיהו (א) פעם ראשונה ושניה
בפני מיהו בשנה שלישית איגלוי מילתא דשלא כעין מיהו ראשונה ושניה ולסוף שנה שלישית זו הוה חזקה ולא צריך להזהר
בשטריו: **לא לריב.** למחות כל שנה ושנה. אבל כעין אחת מיהו צריך למחות בכל ג' וג' דללקמן שלא יח' ג' שנים ולוסי' בלא
מחאה ומיהו אינהו לא איירי כהכי מידי אלא למעוטי ג' מחאות בתוך ג' שנים באו דדי בשנה ראשונה ושני ג' צריך למחות בכל
הג' שנים: **ה"ג אמר ר"ל משום בר קפרא וצריך למחות בסוף כל ג' וג'.** דאע"ג דמשמיהה שנה ראשונה שוב אין צריך למחות
ה"מ בהנהו ג' אבל בסוף ג' צריך למחות עדיין דלא נהוי תלת שנין בלא מחאה דתלת שנין מיהוהר איניש בשטריו אחר המחאה
טפי לא מיהוהר. והכי הלכתא ואע"ג דתהי זה רבי יוחנן תמיה היה אבל ירא היה לחלוק על בר קפרא וגם ר"ח פסק כן. וי"מ
טעמא לצריך למחות בסוף (א) ג' כדי שלא יעשו לאחר המחאה מכרת לי ולא נהירא דכיון דעל כרחו מודהר דמעיקרא לאו בתורת מכירה
נחת זה אינו נאמן לומר אחרי כן החוקיקי זה בתורת מכירה: **הכי.** מחשב ומקשה זה: **וכי גולג' יש לו חזקה.** כלומר מחויק צריך למחות
בסוף כל ג' והלא משמיהה המערער שנה ראשונה והויא קול על זה שהוא גולג' היה לו להזהר בשטריו כל הימים עד שירד עם זה לדין או עד
שיראה את שטריו אחר המחאה ל"כ ומדלא מוהר בשטריו יפסיד דאיכא למימר גולג' הוא והיינו דקפרי' גולג' ס"ד הא קטעין שטר היה לי קודם
המחאה ואבד ומספיקא הוה דאנן מפסידין אותו את הקרקע לפי שלא מוהר בשטריו אלא אימא כגולג' וכדפרישית: **ערער וחזר וערער.**
בסוף כל ג' וג'. בר קפרא לטעמיה דאמר צריך למחות בסוף כל ג' וג' הילכך מנהג הוא לערער הרבה פעמים: **ערער.** מיהו בפני עדים:
אם מחאה טענה ראשונה ערער. דכטובה מחאות טעין קאחיל לארעאי בגולגולתה הכי זו מחאה והלכך אין לו חזקה למחויק. אבל אם במחאה
ראשונה הוכיז בגולגולת ירד אל שדה זו ובמחאה שניה הוכיז כי משכנתא בידי ואני מוסר לכם עדות זו כדי שלא יחזיק בה ויאמר
מכורה היא בידי כיון ששניה בטענתו אינה מחאה ונתקיימה החזקה ביד המחויק. וה"ה למוחה ג' מחאות בתוך שלש שנים משני טענות
המכחישות זו את זו דאין כאן מחאה כלל לא ראשונה ולא אחרונה והוה חזקה לטוף ג' דכיון דמיהו מחאה אחרת בשנה שניה שמכסת
מחאה של שנה ראשונה מודה הוא דהיא מחאה שלא כדין הוה והודאת בעל דין כמאה עדים דמי ובטולה לא להיא מחאה קמייתא וכ"ש
זו שניה דהחוקיק כפרן וכמי שלא מיהו בתוך ג' כלל דמי: **ה"ג פ"ה ר"ח מחאה בפני שנים ואין צריך לומר בחובו.** אלא כותבים לו העדים שטר
מחאה למערער להיות בידי לעדות שמיחה בתוך ג' ואע"פ שלא היה אומס דוכין לו לאדם שלא בפניו ושלא ברשותו דמסתמא ניחא ליה:

(א) ג' לא הוה מחאה כ"ל בפניו דמחויק עמנו בעינן מחאה ושלא בפניו לא הוה מחאה וליפיק כפי בשנים אלא כי אמרין דמחאה שלא בפניו הוה מחאה לא סני בשנים וכי. (ב) נראה דל"כ יש לו חזקה לענין דקנאה בחר המחאה אלא ודאי וכי.

