





**אמאי** קא סמכת אהאי שטרא האי שטרא חספא בעלמא הוא. תימה ליהתמיהה בזמנו דאי צעי אמר שטרא מעליא הוא ומירן ר"י בר' מרדכי דלא אמרי' מיגו להוציא ממון (א) ומה שהוא מוחזק בקרקע אינו כלום דקרקע בחזקת בעליה קיימא כיון שאין לו

אמר ליה שטרא זייפא הוא. השטר מוירף וגם שני חזקה לא החזקה: גחין. בעל השטר: לחיש לרבה. בנתח שלא (א) שמע המערער: אין שטרא זייפא הוא. פי' ר"ח לאו שטרא זייפא ממנא אלא כמו שטרא זייפא שלא נכתב על מכירה זו ומאי יהוה שטר אמנה דהוא בטל

לו א מ"י פט"ו מהל' טוען וטוען הל' ט סמך עין זה טועש ח"מ פי' קמו טעף טל: לו ב מ"י פ"ד מל' חלה הלכה ט סמך ט טועש ח"מ פי' ט טעף ד: לח ג ד מ"י ט סמך ט הלכה ט וקמט ט ט טועש ט ט פי' ט טעף ט:

(א) ולעיל דף לא' וט"ג, (ב) וצ"ל ג' (ג) וכמוהו פה, (ד) וע"י חספא ב"מ ב ד"ה וזה,

**רבינו גרשום**

חספא בעלמא הוא דהא איהו מרדכי דייפא הוא. הלכי כוותי' דרב' בארעא דאמרינן מה לי לשקר משום דכיון דמחזיק הוא בארעא תיקום ברשות מאן מחזיק בה דאוק' ממונא בחזקת מריה ולא מסקינן מיניה ע"ד דמיתרי אדון ריהא דלא זכנה ניהליה. הלכי כוותיה דרב' יוסף דאמר האי שטרא חספא בעלמא הוא ואוקמי' דווי ברשות דמחזיק בהון דאמרינן היכא דקיימא דווי לוקמי' ולא מסקינן מיניה. מאי תיבי' ליה להאי רב אידי בר' אבין הוא איהו גופיה אמר הלכתא כותי' כו'. והני מילי דאמרי' כוון היכי דקיימי לוקמי' היכי דאמר האי ערב הרי אויפתניהו לך דמכל מקום מרדכי דפרע ליה ליה אבל א' אמר הדרתינהו לך מחמת דהוה שפי' וסומק' שנתגרו זה בזה ותגלו נתשוקן אבתי איתא לשעבודא דהאי שטרא ואית ליה לשתרא למבטיה הואיל וזה אומר שלא קבלי בפירעון:

אמר ליה שטרא זייפא הוא גחין לחיש ליה לרבה אין שטרא זייפא הוא מיהו שטרא מעליא הוה לי ואירכס ואמינא אינקוט האי בודאי כל דהו' אמר רבה (א) מה לו לשקר אי בעי אמר (ב) ליה שטרא מעליא הוא אמר ליה רב יוסף אמאי (ג) סמכת אהאי שטרא האי שטרא חספא בעלמא הוא ההוא דאמר (ד) לחבריה הב לי מאה זוזי דמסיקנא כך והא שטרא א"ל שטרא זייפא הוא גחין לחיש ליה לרבה אין שטרא זייפא (ה) מיהו שטרא מעליא הוה לי ואירכס ואמינא אינקוט האי בודאי כל דהו' אמר רבה מה לו לשקר אי בעי אמר ליה שטרא מעליא הוא א"ל רב יוסף אמאי קא סמכת אהאי שטרא האי שטרא חספא בעלמא הוא אמר רב אידי בר אבין הלכתא כוותיה דרבה בארעא והלכתא כוותיה דרב יוסף בזווי הלכתא כרבה בארעא דהיכא דקיימא ארעא תיקום יהלכתא כוותיה דרב יוסף בזווי דהיכא דקיימי זוזי לוקמי' ההוא ערבא דאמר ליה ללוה הב לי מאה זוזי דפרעתי למלוה עילוך והא שטרא אמר ליה לאו פרעתיך אמר (ו) לאו הדרת שקלתינהו מינאי שלחה רב אידי בר אבין לקמיה דאב"י כי האי גוונא מאי ישלח ליה אב"י מאי תיבעי ליה הא איהו דאמר הלכתא כוותיה דרבה בארעא והלכתא כוותיה דרב יוסף בזווי דהיכא דאוקמו זוזי לוקמו יהוני מילי דא"ל הדרת אוזפתניהו מינאי אבל א"ל הדרתינהו ניהלך מחמת דהווי שייפי וסומקי אכתי איתיה לשעבודא דשטרא רבא בר שרשום נפק עליה קלא דקא אכיל ארעא דיתמי א"ל אב"י אימא לי איזי גופא דעובדא היכי הוה אמר ליה ארעא במשכונתא הוה נקיטנא מאבורהו דיתמי והוה לי זוזי

מיהו אי לאו דלודי בטענתיה דמובע דשטרא זייפא הוא לאו כל כמיניה שהרי העדים מכירים חתימת ידיהם ומשום הכי אמר רבה מה לו לשקר ולומר שטרא מעליא הוה לי ואירכס לימא האי שטרא לאו זייפא הוא דאי הוה צעי לקוימיה מקיים ליה. א"נ איכא לפרושי זייפא שטר מוירף ממנא שזיף חתימת העדים יפה וטועים העדים ככגורים חתימת ידיהם היא ומקיימים את השטר והלכך מצי לקיים את השטר ולומר שטרא מעליא הוא. א"נ מצי לקיימו צעדים שקדים שחמתו לו. וראשון עיקר: לחיש ליה לרבה. גרסינן. דרבה מלך מקמי דרב יוסף כדאמרינן בשלהי דברכות (דף פד.) והיה רב יוסף חבירו מקשה לו: אמאי קא סמכת אהאי שטרא. דהא שני חזקה ליכא והאי שטרא חספא בעלמא הוא (א) וכיון דלודי אודי. ולא דמי לשאר מה לו לשקר שבגמרא ששני טענות יכולות להיות אחת אותה שהוא טוען וזאתה הוא היה יכול לטעון ולא טען דאמרי' מיגו אבל הכא דמי למה לו לשקר בטמא עדים שהרי כל כחו וחזקתו בקרקע זו על ידי האי שטר הוא והיך נאמר מה לו לשקר בשטר זה אי צעי אמר שטרא מעליא הוא והלא מודה שהשטר פסול והודאח בעל דין כמאה עדים (ב) ואילו צנא שני עדים שאמרו שהוא פסול ליכא מו מה לו לשקר: הכי לי מאה זוזי כו'. כפלוגמא דלעיל ובאותם הטעמים: הלכתא כוותיה דרבה בארעא. בזהו דין ראשון דלעיל מספקא ליה לרב אדרי בר אבין טעם של מי משנייה נראה יותר הלכך פוסק בראשון כרבה דאמרינן מה לו לשקר ועמוד על מקומו דכיון דלא אמצרינו טעמייהו של רבה ורב יוסף המוציא מחבירו

**גליון הש"ס**  
גמרא אבר רבה מה לי לשקר. עיין בב"מ דף ב ע"א מוס' ד"ה ויה ויה קמו ע"א מוס' ד"ה והא: תיב' ד"ה והלכתא ב' ועוצא מוד המוחזק. עיין לקמן דף פ"ה ע"א גרסתי' ד"ה חישין:

**הגהות הב"ח**

(א) גמ' אי צעי אמר שטרא מל"ו ויפנת ליה ממקו: (ב) שם אמאי קא סמכת: (ג) שם ההוא דלמא ליה למריה: (ד) שם יוסף הוא מויה: (ה) שם אמר ליה לאו שחמתו לו. רשב"ם ד"ה לחיש וכו' שלח ששעמ: (ו) ד"ה אמאי וכו' דכיון דלודי: (ז) ד"ה יוסף חבירו מקשה לו: (ח) ד"ה רבא בר שרשום נפק עליה קלא דקא אכיל: (ט) ד"ה רבא בר שרשום נפק עליה קלא דקא אכיל: וכו' מיון מחזקתו דמה שהיא חספא:

רבינו שמואל פירש דמספקא ליה כמאן הלכתא ונריך לדחוק ולפרש ולחלק בין ספקיא דמרי ומרי לספקיא דדינא דהא דלא חוקמה בחזקת מריה קמא כמו בנכסי דרב תרי צדדי מרי ואוקי נכסי בחזקת בר שטרא ההם הוו מרי ומרי כמאן דליתנהו דמי ואוקמי' ארעא בחזקת מריה קמא אבל הכא דמספקא לן דינא כמאן התם לא שייך כולי האי למימר אוקמה לחזקת מריה קמא וטועי' מיד המוחזק ודוחק הוא ועוד דהילכתא משמע דלגמרי פוסק כרבה ולא מספק אפי' ענד כרב יוסף דיעבד לא ענד ונראה לר"י דהיינו טעמא דהלכתא בארעא כרבה וכרב יוסף בזווי משום דאמרי' מיגו לאוקמי' ממונא ואית לן לאוקמי' ארעא בחזקת מריה דקיימא השמא ובהכחא (כמויות דף פה.) וספ' דאמר מיגו דיכלי למימר

עליו הראיה. וגזי זוזי שהלוה מוחזק ולא צעל השטר אמרינן יציא בעל השטר ראיה וטול דהיכא דקיימא ארעא תיקום ולא נוציא מספק וכן זוזי היכא דקיימי ליקום וכן הלכה. ואע"ג דפסקינן הלכה כרב יוסף בשדה ענין ומחלה (לקמן דף קד.) מכלל דבכילי גמרא הלכה כרבה ולא כרב יוסף והכא פסקינן הלכה כרב יוסף לא קשיא דהא כן פלוגמא נמי פסקינן כרבה: דפרעתי למלוה עילוך. כגון ערב קבלן א"נ כגון שאמר המלוה בשעת ההלוואה ממי שאלתה אפרע: והא שטרא. שטר שהיה לו למלוה עליך והחזירו לי לפי שפרעתי חובו והרי אחת משועבד לי בשטר זה כמו שהיית משועבד לו: אמר. ליה לערב וכי לא פרעתיך בתמיה: לאו הדרת ושקלתינהו מינאי. וכמי שלא פרעתי דמי ולוה לא הודה לו בך: כה"ג מאי. דלא דמי כל כך לשטר מלוה דלעיל דפסקינן כרב יוסף דהתם מודה היה בעל השטר ששטר אחר היה לו ונאחד ולקח את זה להיות צידו לזכות ואותו מוירף הוא ממנא דלא נכתב על מלוה (א) זה הלכך הפסיד דהיכא דקיימי זוזי תיקום אבל הכא לא היה לערב שטר אחר מעולם כי אם זה והלכך אע"ג דפרעתינהו כיון דהדר שקלתינהו כאלו לא פרעתינהו דמי וחייב לפרעו או ללמא מ"מ מודה הוא שפרעו וקיימא לן (ב) שטר שלוה צו ופרעו אינו חוזר ולוה צו שכבר נמחל שעבדו והאי שטרא חספא בעלמא הוא: שלח ליה אב"י והא אס' הוא דאמרם הלכתא כוותיה דרב יוסף בזווי. שמעינן מהכא דשטרא זייפא דלחייבי צה רבה ורב יוסף לאו זייפא ממנא דהוא שקר וכי זייף וכתב כה"ג לדברי הכל ואפי' לרבה פסול הוא אלא כה"ג כגון שטר פרוע שנמחל שעבדו או כגון שטר אמנה שלא ניתן ליכתב וכיוצא בהן פליגי רבה ורב יוסף ואפי' שטרא כשטרא דלחייבי צה רבה ורב יוסף ואמר כיון דמודה הערב (א) דפרע אלא דהדר ושקלתינהו להנהו זוזי אע"פ שהשטר ציד הערב לא מחייבין ללוה לשלומי כן פי' ר"ח. ולי נראה דה"ה לייפא ממנא. וקפסא גמרא ואזיל: וה"מ. דאמרינן היכא דקיימי זוזי תיקום ולא מחייב ליה לפרוע לערב היכא דטעין ערב כדאמר לעיל דאמר פרעתינהו אבל הדר יופתינהו מנאי דערב גופיה מודה שהשטר שצידו נמחל שעבדו: אבל. אי טעין ערב אי החזרתי לך אותם מעות עמך משום דהוה שפי' נישוק לורמן ולא היו יולאין כהוצאה כמו השך מטבע של חבירו (ב"ק דף קס"א.) וסומקי. האלדים נחשטן יותר מנאי נמלא שעדיין לא פרעו: אכתי איתיה לשעבודא דשטרא. וכאלו טעין לא פרעתי דמי: (א) שרשום נפק עליה קלא דקא אכיל ארעא דיתמי. כדמפרש לקמיה דמשכון הימא אלא עד עכשיו שלוה שני משכנתא והלכך נפק עליה קול של עדות אחת דמהשתא אכיל ארעא דיתמי: משכנתא. ובאי מאכזבון הוה. כמשכנתא דסורא דכתבי הכי במשלם שניא אלין מפיסק ארעא דא' בלא כסף ולקמן לה: וצמי אציהס אכלתיה שני חזקה:

עליו הראיה. וגזי זוזי שהלוה מוחזק ולא צעל השטר אמרינן יציא בעל השטר ראיה וטול דהיכא דקיימא ארעא תיקום ולא נוציא מספק וכן זוזי היכא דקיימי ליקום וכן הלכה. ואע"ג דפסקינן הלכה כרב יוסף בשדה ענין ומחלה (לקמן דף קד.) מכלל דבכילי גמרא הלכה כרבה ולא כרב יוסף והכא פסקינן הלכה כרב יוסף לא קשיא דהא כן פלוגמא נמי פסקינן כרבה: דפרעתי למלוה עילוך. כגון ערב קבלן א"נ כגון שאמר המלוה בשעת ההלוואה ממי שאלתה אפרע: והא שטרא. שטר שהיה לו למלוה עליך והחזירו לי לפי שפרעתי חובו והרי אחת משועבד לי בשטר זה כמו שהיית משועבד לו: אמר. ליה לערב וכי לא פרעתיך בתמיה: לאו הדרת ושקלתינהו מינאי. וכמי שלא פרעתי דמי ולוה לא הודה לו בך: כה"ג מאי. דלא דמי כל כך לשטר מלוה דלעיל דפסקינן כרב יוסף דהתם מודה היה בעל השטר ששטר אחר היה לו ונאחד ולקח את זה להיות צידו לזכות ואותו מוירף הוא ממנא דלא נכתב על מלוה (א) זה הלכך הפסיד דהיכא דקיימי זוזי תיקום אבל הכא לא היה לערב שטר אחר מעולם כי אם זה והלכך אע"ג דפרעתינהו כיון דהדר שקלתינהו כאלו לא פרעתינהו דמי וחייב לפרעו או ללמא מ"מ מודה הוא שפרעו וקיימא לן (ב) שטר שלוה צו ופרעו אינו חוזר ולוה צו שכבר נמחל שעבדו והאי שטרא חספא בעלמא הוא: שלח ליה אב"י והא אס' הוא דאמרם הלכתא כוותיה דרב יוסף בזווי. שמעינן מהכא דשטרא זייפא דלחייבי צה רבה ורב יוסף לאו זייפא ממנא דהוא שקר וכי זייף וכתב כה"ג לדברי הכל ואפי' לרבה פסול הוא אלא כה"ג כגון שטר פרוע שנמחל שעבדו או כגון שטר אמנה שלא ניתן ליכתב וכיוצא בהן פליגי רבה ורב יוסף ואפי' שטרא כשטרא דלחייבי צה רבה ורב יוסף ואמר כיון דמודה הערב (א) דפרע אלא דהדר ושקלתינהו להנהו זוזי אע"פ שהשטר ציד הערב לא מחייבין ללוה לשלומי כן פי' ר"ח. ולי נראה דה"ה לייפא ממנא. וקפסא גמרא ואזיל: וה"מ. דאמרינן היכא דקיימי זוזי תיקום ולא מחייב ליה לפרוע לערב היכא דטעין ערב כדאמר לעיל דאמר פרעתינהו אבל הדר יופתינהו מנאי דערב גופיה מודה שהשטר שצידו נמחל שעבדו: אבל. אי טעין ערב אי החזרתי לך אותם מעות עמך משום דהוה שפי' נישוק לורמן ולא היו יולאין כהוצאה כמו השך מטבע של חבירו (ב"ק דף קס"א.) וסומקי. האלדים נחשטן יותר מנאי נמלא שעדיין לא פרעו: אכתי איתיה לשעבודא דשטרא. וכאלו טעין לא פרעתי דמי: (א) שרשום נפק עליה קלא דקא אכיל ארעא דיתמי. כדמפרש לקמיה דמשכון הימא אלא עד עכשיו שלוה שני משכנתא והלכך נפק עליה קול של עדות אחת דמהשתא אכיל ארעא דיתמי: משכנתא. ובאי מאכזבון הוה. כמשכנתא דסורא דכתבי הכי במשלם שניא אלין מפיסק ארעא דא' בלא כסף ולקמן לה: וצמי אציהס אכלתיה שני חזקה:

