





(א) [מסופתה פ"ו ע"ש],  
(ב) [לעיל ע"ג], (ג) [לעיל ע"ד],  
(ד) [לעיל ע"ה].

# המדיר פרק שביעי כתובות

## עו.

### עין משפט נר מצוה

גה א ב מ"י פ"ה מ"ה'  
אבות ה"ד טו"ט'  
א"ע"י פ"י ק"ח פ"ד ו'  
נר ג מ"י פ"ה מ"ה'  
מכילת ה"ד טו"ט'  
ע"ש פ"ג טו"ט' מ"ה'  
רמב"ם פ"ה טו"ט'

### תוספות ר"ד

ר"א אמר רישא מנה  
לאבא בידך סיפא מנה לי  
בידך פ"י ר"א נמי אוקמיה  
כ"ג ורישא דאמרי בעל  
מהיקן משום דהו"ל מנה  
לאבא בידך שהיא טענת  
שמו שהיא טענת להוציא  
הכתובה בשבילי והיא  
טענתו שמו שאני ברור  
מתי נולדו בה המומין  
הללו והילכך לא מהני  
חזקה דגופה כגון שטענה  
האשה שהיא טענת ברי  
וזכה בכחובה לעצמו  
דהיכא מהניא ומפקינ'  
בה ממונא ה"מ למאן  
דאיית ליה חזקה דגופיה  
אבל חזקה דגופא דאשה  
לא מהני ליה חזקה  
לדיליה לאפיקי ממונא  
מחזקה אבל אילו הוה  
[טענת] כנגדו דכחובה  
לעצמה ה"ו אשה מהימנא  
ואע"פ שלא נכנסה  
לרשות הבעל ולא אמרינ'  
כאן נמצא וכאן היו ול"א  
האשה נאמנת וק"ל ה"ל  
כ"ג איהו כח"א. אמר  
ר"י איש המחליף פדה  
בחמור ומשך בעל החמור  
ולא הספיק  
בעל הפרה למשון את  
החמור עד שמת. על בעל  
החמור להביא ראיה שהי'  
חמורו קיים בעת משיכת  
הפרה ותנא תנא כלה.  
פ"י בעל החמור משך את  
הפרה והחמור היה בביתו  
ותנן בספיק דקדושינ'  
כל הגעשה דמים כאחר  
כיון שזכה זה נתחייב  
זה בחליפין פ"י כיון  
שמשך א' מהן נתחייב  
כחבונס חליפיו  
בכ"מ שהן ועכשיו נמי  
משעה שמשך את הפרה  
קם החמור ברשות בעל  
הפרה ואם מת לאחר  
משיכת הפרה לעצמו מה  
ואע"פ שהחמור בבית  
בעליו עומד ובשנמצא מה  
לא ידענו מתי מת זה  
אמר עד שלא משכת  
פרתו מת וברשותך מת.  
זה אומר לאחר שמשכתי  
פרתך מת וברשותך מת  
אמר שמואל שעל בעל  
החמור להביא ראיה שהיה  
חמורו קיים בעת משיכת  
הפרה ואם לא ימצא  
ראיה יחזור פדה לבעלה.  
ומסתייע ממנתי דכלה  
ואמרי ה"י כלה א' לימא  
כלה בבית אביה וכו'

והדא במקום תרתי לאו בלאו הוא. וא"ת והא גבי בעל איכא נמי תרתי חדא דלון ארס מתפייס במומין וחדא דלית לן למימר כאן נמצאו כאן היו והני תרי חזקי דבעל עדיפי טפי מהני תרי חזקי דלאה דכאן נמצאו כאן היו עדיף מחזקת הגוף דהא עברה צבית אביה על האב להביא ראיה ולא מהני ליה חזקת הגוף משום דנולד ספק ברשותו ואמרינן כאן נמצאו כאן היו וכשנכנסה לרשות הבעל והביא הבעל ראיה שעד שלא נתארסה היו זה מומין אלו פטור מכתובתה דעדיף טעמא דלון ארס מתפייס במומין מהיהא דלון ארס שותה כבוש אלף אס כן נודקו א"כ השתא נמי דמייתי ראיה דמשנתארסה היו זה המומין אמאי לא מיפטר מהני תרי טעמי ומאי שנה דכאן נמצאו כאן היו גרידא עדיפא מחזקת הגוף ומוקף דלון ארס מתפייס במומין עדיף מחזקת דלון ארס שותה כבוש כו' וכי הוו תרווייהו צבדי הדדי עדיפי טעמי האשה מנייהו ויש לומר דודאי טעמי האשה עדיפי וכאן נמצאו כאן היו גרידא דעדיפא מחזקת הגוף היינו משום דמסייע ליה חזקת מומין וכן חזקה דלון ארס מתפייס במומין מסייע ליה חזקת מומין ולחד מינייהו יש כח לחזקת מומין לסייע אל

לתרווייהו צבדי הדדי לא מסייע ועוד יש לפרש דמשום הכי כי הוו תרווייהו צבדי הדדי עדיפי טעמי האשה משום דלפילו לא יהיה אלף אחד מהן אמת או חזקת הגוף או אין ארס שותה כבוש יש לה כתובה אבל בעל לא מיפטר אלף עד שיהו כל הטעמים שלו אמת שאם אחד מהם שקר מפסיד הבעל הילכך גריעו טעמי הבעל מטעמי האשה: רישא מנה לאבא בידך. לכאורה היה נראה לרבינו יצחק לפרש דטעמא משום דברי שלה לא מהני לאב דהוי כמנה לאחר בידך דאמרינן ביש נוחלין (ב"ב ק"ה: ושם) דליתו נאמן גבי האומר זה אחי אינו נאמן דבעי לאוכוחי מהתם דברי ואשמך לאו ברי עדיף ומשני שאני התם דכמנה לאחר בידך הוי ואזרי

דכא איכא נמי חזקת הגוף מ"מ לא מהני ליה דלא אמר רבן גמליאל דנאמנת אלף צבדי שזמא כדאמרינן לעיל בריש פ"ב (דף טו.) וברי שלה לא מהני ליה כדפרישית ומיירי כגון שהאב טוען שאלו דאי טוען ברי לא הוה נריך להביא ראיה סיפא מנה לי בידך ולגבי דידה מהני ברי דידה ואע"ג דק"ל דברי ושמואל לאו ברי עדיף הכא איכא ברי וחזקה וחזר צו רבינו יצחק דהא משמע מדקאמר על האב להביא ראיה שאינו טוען בלא ראיה אפילו טוען ברי מדלא קאמר או שיאמר ברי לי ועוד דמשמע מהיהא דשמואל כסמוך דנכנסה לרשות הבעל דעל הבעל להביא ראיה אפי' טוען האב והבנת שמואל ואינו מטעם ברי ושמואל אלף משום דנולד הספק ברשותו מדמייתי ופריך בעל מהיהא דמחט שנגנאח כו' דהיהא שמואל ושמואל הוא וזו משום ברי ושמואל הוא לא הוה פריך מידי דמסתמא רב אשי לא פליג אדשמואל דקיימא לן כוותיה ונראה לו פירוש הקונטרס עיקר דרישא מנה לאבא בידך ולא מהניא חזקת האשה לגבי האב:

ומוקף ר"מ א"כבמים במומין הבאין בו'. להאי גירסא קשה דהשתא משמע דחכמים מייפין כח הבעל טפי מר"מ מדקאמר מודה ר"מ לחכמים דהכא יפה כח הבעל מכה האב אע"ג דבעלמא לא מייפה ר"מ כח הבעל כמו חכמים וצמתי' לא משמע הכי אלף ר"מ מייפה כח הבעל טפי מחכמים דאפי' מומין הנדקים יכול לטעון וחכמים פליגי עליה על כן נראה כפירוש רבינו מנחם דגריס ומודים חכמים לר"מ ומיהו גם זה אינו מיושב דלא שייך מודה הואיל ולא פליגי בכה"ג ובקונטרס גריס ומודה ר' מאיר ותו לא וקשה מודה לנאמן: מנה ג' בידך הוא. תימה אמאי אקשי לרב אשי טפי מלכלל הני אמוראי דלעיל דלמ"ד מבחא הוה מני לאקשויה מה חילוק יש בין צבית אביה ובין צבית בעלה ולמ"ד נמי כאן נמצאו כאן היו אמאי על האב להביא ראיה הא הוי חדא במקום תרתי ולא מני למימר דס"ד דמקשן דראוין לצב עמה משמע שהם ישנים ויזכר שמומין אלו צבא מומין ארוך מקודם אירוסין ואיתרע חזקת הגוף לפיכך על האב להביא ראיה דא"כ מאי פריך לרב אשי הא רב אשי לא אמר שיהא נאמן אלף משום חזקה ומיהו יש לומר דלעולם ק"ל כאן נמצאו כאן היו ומיירי צבותן מומין שאין הבעל יכול לידע אותם אפי' ע"י נדיקה כגון נכפה הקבוע לו זמן ויחא הפה שיכולה לשמור עמה שלא יכירו זה בני אדם שאע"פ שנכנסה לרשות הבעל על האב להביא ראיה דהשתא לא הוי חדא במקום תרתי דחזקה שאין שותה כבוש אא"כ נודקו וראה ומתפייס ליכא למימר כיון דלון איך יכול לידע מומין אלו ע"י נדיקת קרובותיו ומיהו לא יתכן לפרש כן למאי דגרסינן בתוספתא במומין הראוין להוולד עמה צבית אביה: על בעל החמור להביא ראיה. אע"פ שהוא ממוזק וחזקת הגוף נמי מסייע ליה והוה לן לאוקמי החמור בחזקת שהיה קיים אלף טעמא דשמואל דמוקמינן לפרה בחזקת מרה קמא והא דפריך הש"ס בהשאל (ב"מ ק. וס) גבי המחליף פרה בחמור וילדה דחלוקו וליחוי ברשותא דמאן קיימא וליהוי איך המוציא מחבירו עליו הראיה אלמא לא מוקמינן אחזקת מרה קמא היכא דתפיס איך התם פריך לפי המסקנא דהכא דלא קאי הכי ומיהו תימה למאי דסקלך דעתין השתא אמאי על צביל החמור להביא ראיה כיון שהוא ממוזק וגם איכא לאוקמי החמור בחזקת שהיה קיים והא שמואל גופיה אית ליה בריש המוכר שור לחבירו ונמצא נגחן דלון המעות חזרוין ולא מוקמינן להו בחזקת מרה קמא אלף אולינן בתר חזקה דהשתא אע"ג דרובא מוצבי לרידא מסייע למנה קמא כ"ש הכא דלית לן למיזל בתר חזקה דהשתא דמסייע ליה חזקת הגוף וליכא למימר דהתם היינו טעמא דמדלך דק אס הוא נגחן אית לן למימר דלשמיעה וצבית דא"כ מה נריך למימר התם לשמואל כי אולינן בתר רובא כפיכורא במומין לא אולינן והא טעמא לא משום רובא הוא אלף משום דלא דק ועוד צ"ב צבית כור (ס. קה. וס) אמר שמואל כור בשלשים סאה כפולע אני מוכר לך ראשון ראשון קנה משום דמספקא ליה אי תפיס ראשון ראשון או לשון אחרון ולוקמא בחזקת מרה קמא על כן נראה דטעמא דשמואל לאו משום חזקת מרה קמא אלף אית לן למימר כיון דלשמיעה החמור דמת כי היכי דעכשיו הוא מוס וגבי משט להחזיקו שהיה מת גם קודם דמיא להא דאמר צבית (דף ד.) דכל הטובלות כשעת מליאתן ודוקא גבי מיתת חמור וגבי מוס וגבי משט שנמלאת צבובי צבית הכוסות אית לן למימר הכי והא דכלה צבית חמיה על הבעל להביא ראיה משום דכי אמרינן נמי כמו שאנו מוצאין מוס

חדא במקום תרתי. דהעמד ממון על חזקתו לא אמרינן דיהווי נמי הכא תרתי דבמקום חזקה דגופא חזקה דממונא לאו כלום היא: עד שלא תתארס. אלף היכא שהביא עדים שראו זה עד שלא תתארס: העמד הגוף על חזקתו ליכא למימר. להודיע שלא היו זה בשעת קדושינ' דהא קיימי עדים: והעמד ממון על חזקתו. כי ליכא חזקה דגופא: רב אשי אמר כו'. מהדר נמי לאוקמה כולה כרבן גמליאל דחזקה דגופא עדיפא ורישא להכי לא מהניא חזקה דגופא לפי שאין הטענה שלה אלף של אביה שכתובת אירוסין לאב והוה ליה מנה לאבא בידך וגבי אב לא אמרינן בגוף שלה דמייתי חזקה: מודה ר"מ גרס' בתוספתא. אע"ג דאמר נכנסה לרשות הבעל על הבעל להביא ראיה מודה הוא במומין הראוין לצב עמה כו'. וקס"ד בכל מומין שיש להפקד ולומר שצבית אביה צבא: שעל האב להביא ראיה. ואע"פ שנכנסה לרשות הבעל: מנה לי בידך הוא. ומימא העמד הגוף על חזקתו: ביסורא. אכצע ימירה ליהכי למימר לאחר אירוסין נולד: ומשך בעל החמור את הפרה. והחמור היה צבית בעליו ותנן דקדושינ' (דף טו.) כל הנעשה דמים צבתי כיון שזכה זה משך אחד מהם נתחייב חבירו באונסי חליפין

ככל מקום שהן: עד שמת החמור. זה אומר עד שלא משכת את פרתה מת חמורך וכן מת זה אומר משמשכתי מת וכבר קמיי הוא לך: ונאם הוה כלה. תנא דמתני' דאירי במומי כלה מסייע לי: הי כלה. הי מילתא דמתני' מסייעתא: אולימא כלה צבית אביה. רישא דמתני' (ו) שצבא לרין צבונה ארוסה דקמיי אלף נריך להביא ראיה וסבירא ליה לשמואל כ"ג דמוקי (ה) בתרי תנאי ואפי' נכנסה לחופה אית ליה לתנא דרישא שהאב נריך להביא ראיה ואע"פ שלא נולד ספק ברשותו אלמא אינו גובה ממון מספק. והאי נמי לא יחזיק בפרת חבירו מספק ואף על גב שהספק ברשות חבירו נולד שהרי כבר נעשית משיכה: מי

דכא איכא נמי חזקת הגוף מ"מ לא מהני ליה דלא אמר רבן גמליאל דנאמנת אלף צבדי שזמא כדאמרינן לעיל בריש פ"ב (דף טו.) וברי שלה לא מהני ליה כדפרישית ומיירי כגון שהאב טוען שאלו דאי טוען ברי לא הוה נריך להביא ראיה סיפא מנה לי בידך ולגבי דידה מהני ברי דידה ואע"ג דק"ל דברי ושמואל לאו ברי עדיף הכא איכא ברי וחזקה וחזר צו רבינו יצחק דהא משמע מדקאמר על האב להביא ראיה שאינו טוען בלא ראיה אפילו טוען ברי מדלא קאמר או שיאמר ברי לי ועוד דמשמע מהיהא דשמואל כסמוך דנכנסה לרשות הבעל דעל הבעל להביא ראיה אפי' טוען האב והבנת שמואל ואינו מטעם ברי ושמואל אלף משום דנולד הספק ברשותו מדמייתי ופריך בעל מהיהא דמחט שנגנאח כו' דהיהא שמואל ושמואל הוא וזו משום ברי ושמואל הוא לא הוה פריך מידי דמסתמא רב אשי לא פליג אדשמואל דקיימא לן כוותיה ונראה לו פירוש הקונטרס עיקר דרישא מנה לאבא בידך ולא מהניא חזקת האשה לגבי האב: